

## RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES:

### INFORME FINAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES

<b>Denominación del Título</b>	Máster Universitario en Democracia y Buen Gobierno
<b>Universidad</b>	Universidad de Salamanca
<b>Fecha de emisión</b>	24 de marzo de 2014

ACSUCYL ha procedido a evaluar la solicitud de renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

La evaluación se ha realizado de forma colegiada por la Comisión de Evaluación de Titulaciones, basándose en el trabajo previo de los Comités de Evaluación de Rama de Conocimiento y el Comité Externo que ha realizado la visita a la Universidad. Estos Comités están formados por académicos, profesionales y estudiantes, seleccionados de acuerdo con los criterios que se recogen dentro del Programa de Evaluación para la Renovación de la Acreditación de la Agencia y que pueden consultarse en la web de ACSUCYL.

Conforme al procedimiento establecido y como indica la legislación vigente, ACSUCYL remitió a la Universidad la propuesta de Informe emitida por la Comisión de Evaluación de Titulaciones, de forma que la Universidad pudiera presentar las alegaciones que considerara oportunas.

Analizada la documentación y alegaciones remitidas por la Universidad, y considerando los criterios de evaluación para la acreditación de títulos oficiales, la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emite el presente Informe de Evaluación, con las siguientes valoraciones globales.

**Principales puntos fuertes** detectados en el proyecto formativo del Título evaluado y su implantación:

- El elevado interés académico y profesional que suscita el Título.
- La satisfacción con el programa formativo y los resultados de aprendizaje adquiridos que han mostrado durante la visita de evaluación externa tanto estudiantes como egresados.
- La política exterior de la Universidad de Salamanca que se manifiesta en el alto porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el Título.
- La existencia de un repositorio institucional como medio de difusión de los trabajos más sobresalientes de las diferentes titulaciones, pues se considera una iniciativa novedosa y útil para dar publicidad de la calidad de los trabajos realizados y de los resultados de aprendizaje adquiridos.

**Principales puntos débiles** detectados en el proyecto formativo del Título evaluado y su implantación:

- No se ofrece información en la web sobre satisfacción de agentes implicados, principales indicadores del Título, resultados académicos,... Además, la información que se ofrece en muchos casos no está actualizada, como es el caso de las guías académicas.
- Existencia de dos páginas web paralelas, una institucional y otra propia del Máster, con información distinta y desactualizada.
- Falta de información fiable acerca el grado de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados de una forma global.
- La inexistencia de información sobre el grado de satisfacción personal de administración y servicios así como de empleadores, que permitan realizar un análisis sobre la dinámica y evolución del Título.
- Retraso en la incorporación de alumnos extranjeros en la titulación derivado de los problemas detectados en el proceso de admisión y matriculación.
- Funcionamiento de la Comisión de Calidad. No existen evidencias que indiquen que se realiza un análisis de la información que se obtiene del Título, ni de las propuestas de mejora derivadas de ese análisis ni de los resultados obtenidos.
- Incoherencia entre los datos aportados por la Universidad y los propios del Título en cuanto al profesorado implicado en el Máster.
- No existe un plan de mejoras del Título que permita planificar las acciones a poner en marcha así como su grado de consecución y seguimiento.

**VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO:**

**FAVORABLE**  **NO FAVORABLE**

Se debe elaborar un plan de mejoras de la Titulación que permita planificar las acciones de mejora, su puesta en marcha y seguimiento.

Se recomienda aplicar los procedimientos establecidos para el funcionamiento de la Comisión de Calidad del Máster ya que se aprecia una falta de protocolización de sus reuniones, documentación de evidencias y difusión de sus acuerdos.

Se recomienda mejorar la coherencia y consistencia entre los datos que proporcionan los servicios centrales de la Universidad y los que generan los responsables del Máster.

Se recomienda potenciar la información pública disponible, con el objeto de ofrecer datos e indicadores sobre la implantación del Título, que permitan a los distintos grupos de interés conocer cómo se está desarrollando dicha implantación. Por ejemplo, datos de demanda y matrícula, resultados académicos, de satisfacción, inserción laboral, etc.

Se recomienda realizar una revisión de la información publicada en las distintas web con el fin de garantizar la adecuada actualización y coherencia de la información disponible en ellas.

Se recomienda potenciar los mecanismos disponibles para analizar la inserción laboral de los estudiantes y su opinión sobre la formación recibida. Igualmente, se recomienda potenciar los mecanismos existentes para obtener información de una manera más sistematizada y con una periodicidad menor sobre la satisfacción del personal de administración y servicios.

Se recomienda trabajar en el desarrollo e implantación de un sistema de recogida de datos sobre la opinión de los empleadores respecto a la formación de los egresados.

Se recomienda realizar un análisis del proceso de admisión de alumnos extranjeros con el fin de adoptar medidas que permitan agilizarlo y evitar las incorporaciones tardías de estos estudiantes.

A continuación, este Informe incluye los siguientes apartados:

I.- VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS Y SUBCRITERIOS DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

II.- VALORACIÓN DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

## I.- VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS Y SUBCRITERIOS DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

<b>1. CRITERIO: DESARROLLO DEL PLAN DE ESTUDIOS</b>						
<b>El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias graves, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes</b>						
<b>1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título</b>						
<b>El diseño de la titulación mantiene el interés académico y está actualizado según los requisitos de la disciplina, los avances científicos y tecnológicos, las necesidades socioeconómicas y, en su caso, los requisitos de la profesión, siempre teniendo en cuenta el carácter y orientación del título.</b>						
Estándares:						
El perfil de competencias definido en el título (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia dentro del ámbito disciplinario (académico, científico o profesional).						
El perfil formativo del título se adecúa a las necesidades socioeconómicas y, en su caso, a las necesidades y requisitos de la profesión regulada.						
<b>Valoración global del subcriterio:</b>	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente	
					<b>X</b>	
<b>Justificación:</b>						
La información del Título analizada así como la visita de evaluación externa han permitido constatar la vigencia del interés académico y profesional de este Máster.						
Este Título abarca temas de total actualidad tanto en España como en países iberoamericanos. Esta última afirmación queda demostrada por el número de alumnos extranjeros que lo han cursado en el periodo analizado. Por otro lado, destaca el alto grado de inserción laboral en estos países de alumnos que han realizado el Máster.						
La no existencia de otros másteres en España de temática similar tiene como consecuencia la atracción de alumnos de otras comunidades autónomas, así como de alumnos extranjeros, tal y como se ha indicado anteriormente. Este aspecto es valorado positivamente ya que demuestra su adecuación a las necesidades socioeconómicas.						

**1.2. Gestión académica del programa formativo**

**El plan de estudios se ha implantado de forma adecuada y coherente conforme a la memoria verificada. Se han cumplido los compromisos adquiridos en la memoria de verificación relativos al desarrollo del programa formativo.**

**Procesos de acceso y admisión. Estándares:**

- Los criterios de admisión se han aplicado correctamente y han demostrado su adecuación para conseguir que los estudiantes admitidos tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios, en función de su vía de acceso.
- Los complementos de formación cumplen su función en cuanto a la adquisición de competencias y conocimientos por parte de los estudiantes de las diferentes disciplinas de entrada.

**Normativas de permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos. Estándares:**

- Las normativas de permanencia establecidas por la Universidad se han aplicado correctamente en el título.
- Los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos se han aplicado de forma adecuada teniendo en cuenta las competencias previamente adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.

**Planificación docente. Estándares:**

- La oferta de módulos, materias y/o asignaturas se ha desarrollado conforme a lo previsto en la memoria verificada.
- Los contenidos de las guías docentes, así como otros recursos para el aprendizaje son adecuados, accesibles para el estudiante y están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos de fin de grado o máster

**Coordinación docente. Estándares:**

- La coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas ha sido adecuada.
- Se ha garantizado la adecuada coordinación entre las actividades formativas de carácter práctico (laboratorios, estudios de caso, etc.) y las relacionadas con la formación teórica.
- En el caso de que el título se imparta en varios centros de la Universidad o sea interuniversitario, han existido mecanismos de coordinación entre todos los centros que imparten el plan de estudios.
- En el caso de que existan prácticas externas, se ha garantizado la coordinación y supervisión necesaria para que las prácticas permitan a los estudiantes adquirir las competencias correspondientes.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				<b>X</b>	

Justificación:

Las entrevistas mantenidas durante la visita de evaluación externa con profesores, responsables y alumnos permitieron verificar el cumplimiento de los compromisos respecto a los contenidos docentes definidos en la memoria del Título.

Durante la visita se evidenció que existen problemas en el proceso de matriculación de los estudiantes extranjeros tales como: retrasos en la tramitación de la equivalencia del título, finalización dispar de las titulaciones que dan acceso al Máster en función del país y el cierre de los servicios administrativos de la Universidad durante el mes de agosto. Para solventar los mismos se ha reforzado la Oficina de Estudiantes y se ha pensado en la posibilidad de crear una Oficina de Estudiantes Internacionales con responsabilidad en el proceso de aprobación de la equivalencia de título. Así pues, se recomienda realizar un análisis del proceso de admisión de alumnos extranjeros que permita agilizar el mismo con el fin de evitar las incorporaciones tardías al Máster de estos estudiantes.

Se ha evidenciado que al comienzo del curso académico no se encontraban disponibles los contenidos de las guías docentes, así como otros recursos para el aprendizaje. Se recomienda solventar este problema en futuros cursos ya que se trata de información esencial para el estudiante.

## 2. TRANSPARENCIA Y SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

**El Título ha puesto en marcha los mecanismos necesarios para garantizar: la disponibilidad de información pública objetiva y suficiente, la implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad, el análisis de las recomendaciones de los diferentes informes externos y la incorporación a la planificación y desarrollo del Título de las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento externo**

### 2.1. Información pública del Título

**La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del Título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.**

Estándares:

- La Universidad publica información suficiente y relevante sobre las características del programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados.
- La información pública sobre el Título es objetiva, está actualizada y es coherente con el contenido de la memoria del Título verificado y de sus posteriores modificaciones aprobadas.
- Se garantiza un fácil acceso a la información relevante de la titulación a todos los grupos de interés (estudiantes, titulados, empleadores, familias,...).

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
		<b>X</b>			

Justificación:

La evaluación de la información pública de este Título, así como las entrevistas mantenidas con los distintos colectivos, ponen de manifiesto que es un aspecto que debe ser claramente mejorado. Existen dos páginas web, una institucional y otra propia del Título, lo que origina en muchos casos la falta de coherencia entre ambas y la falta de actualización.

La mayor parte de la información no está actualizada, tal es el caso de aspectos tan importantes como la guía académica que, como se ha indicado anteriormente, no se encontraba disponible al comienzo del presente curso académico.

A pesar de que en el escrito de alegaciones a la propuesta de informe de renovación de la acreditación se indica que en la web institucional se pretende ofrecer información permanente en el tiempo, de carácter más estático, se recomienda realizar un esfuerzo de coordinación entre los responsables del mantenimiento de las páginas web para que la información en ellas contenida sobre el Título sea la misma y se encuentre actualizada.

Por otro lado, no se encuentran datos e indicadores relativos a la implantación del Título, que permitan a los distintos grupos de interés conocer cómo se está desarrollando dicha implantación. Por ejemplo, datos de demanda y matrícula, resultados académicos, de satisfacción, inserción laboral, etc.



**2.2. Sistema Interno de Garantía de Calidad**

**El Sistema de Garantía Interna de la Calidad está formalmente establecido e implantado y ha demostrado su eficacia para la mejora continua de la titulación.**

Estándares:

- El SIGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del Título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- El SIGC implantado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de:
  - la calidad de la enseñanza y el profesorado.
  - la calidad de las prácticas externas.
  - la calidad de los programas de movilidad.
- El SIGC implantado dispone de procedimientos adecuados para atender a las sugerencias y reclamaciones.
- El SIGC implantado facilita el seguimiento del Título, así como la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del Título, a partir del análisis de datos objetivos.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			<b>X</b>		

Justificación:

La Comisión de Calidad de esta Titulación funciona en la medida en que se ha constatado que los problemas de su competencia se solucionan con cierta agilidad. Sin embargo, y a pesar de existir unas directrices básicas sobre las funciones de la Comisión de Calidad de los títulos de máster universitario en la USAL, como se ha indicado en el escrito de alegaciones, se ha detectado que para este Máster no tienen implementados procedimientos formales que permitan la recogida de información, evidencias y seguimiento de las acciones de mejora establecidas.

Durante las entrevistas con los agentes implicados en el Título se constató, no obstante, un alto grado de satisfacción en relación con la atención de las sugerencias y mejoras de la calidad del Máster.

Se recomienda realizar una reflexión sobre el funcionamiento de la Comisión de Calidad con el fin de poner en marcha los mecanismos que permitan recabar las evidencias sobre las reuniones, propuestas de mejora planteadas y los resultados alcanzados que faciliten un adecuado seguimiento del Título a partir del análisis de datos objetivos.

**2.3. Evolución de la implantación del Título**

**Se han desarrollado acciones de mejora para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de evaluación externa del Título.**

Estándares:

- Las recomendaciones de los distintos informes de evaluación han sido analizadas y, en su caso, se han incorporado efectivamente a la planificación y desarrollo del Título.

- Las actuaciones desarrolladas para dar respuesta a las recomendaciones han resultado adecuadas para solventar las deficiencias detectadas.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
		<b>X</b>			

Justificación:

No se han atendido a las recomendaciones sugeridas en los informes de seguimiento lo que origina que persistan problemas ya identificados en fases anteriores.

En el informe de seguimiento de ACSUCYL de fecha 25 de junio de 2012 se indicaba que *“La Comisión de Calidad del Máster en Democracia y Buen Gobierno lo es también del Máster en Análisis Económico del Derecho y las Políticas Públicas, del Máster en Corrupción y Estado de Derecho y del Programa de Doctorado Estado de Derecho y Buen Gobierno. No consta en el autoinforme ni tampoco en las actas a qué colectivo representa cada uno de sus miembros, aunque los responsables del Título se han comprometido a indicar en los sucesivos informes internos y en las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad esta cuestión.”*

Por otro lado, como se ha indicado anteriormente, en las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad del Máster tampoco se ha tenido en consideración la recomendación de indicar en ellas la identificación de sus miembros.

Igualmente, y a pesar de las similitudes que pudiera haber entre este Máster con el *Máster Universitario en Democracia y Buen Gobierno* y el *Máster Universitario en Corrupción y Estado de Derecho*, en el Informe de seguimiento del Título se recomendó que el análisis que se realizara fuera individualizado y no se presentara un informe de seguimiento idéntico para varios títulos. Esta circunstancia se ha repetido de nuevo con el Autoinforme presentado para la Renovación de la Acreditación que se presenta prácticamente idéntico para los tres Másteres.

Por último, el informe de seguimiento externo indicaba también que se debía indicar en la guía académica información relativa a los horarios de tutorías de los profesores implicados en el Máster. Se ha comprobado que esta información se ofrece solamente de algunos de los profesores implicados.

### 3. RECURSOS HUMANOS Y DE APOYO

**Los recursos humanos, materiales y de apoyo necesarios para el desarrollo de las actividades previstas en el plan de estudios son los adecuados para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.**

#### 3.1 Personal académico

**El Título cuenta con profesorado suficiente y su cualificación y experiencia es la adecuada teniendo en cuenta las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las competencias que deben alcanzar los estudiantes.**

Estándares:

- El profesorado reúne los requisitos de cualificación académica exigidos para la impartición de la docencia en el Título y dispone de la adecuada experiencia docente, investigadora y/o profesional.
- El profesorado es suficiente y dispone de la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, en especial considerando el número de estudiantes del Título y, en su caso, las modalidades de impartición.
- Se han cumplido los compromisos incluidos en la memoria de verificación en cuanto a los recursos de profesorado previstos (contratación, mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado, etc.).
- La institución pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en su ámbito temático, con el objeto de mejorar la actividad docente y garantizar la competencia del profesorado.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación:

El profesorado implicado en la docencia del Máster posee una amplia experiencia y los conocimientos necesarios para la correcta impartición del mismo.

No obstante, se recomienda potenciar la vertiente investigadora del personal académico del Máster.

Se han identificado discrepancias entre las tablas de profesorado aportadas por la Universidad y el profesorado que realmente ha impartido docencia en el Máster. No obstante, durante la visita evaluación externa se ha constatado que los profesores que imparten docencia son los que figuran en las guías docentes y tanto los alumnos como los egresados muestran total satisfacción con ellos.

Respecto a las oportunidades y mecanismos para continuar la formación y actualización del profesorado se ha manifestado, por los responsables académicos, que la reducción presupuestaria ha redundado en la disminución de la formación específica del profesorado. No obstante, el profesorado no considera necesaria ningún tipo de formación complementaria a la ya recibida y se constata que el profesorado implicado en la docencia

del Máster posee una amplia experiencia y los conocimientos necesarios para la correcta impartición del mismo.

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje**

**Los servicios y recursos de apoyo puestos a disposición de los estudiantes son suficientes y adecuados para el logro de los resultados de aprendizaje previstos, en función de las características y modalidades de impartición del Título.**

Estándares:

- El personal de apoyo que ha participado, de una forma directa, en la implantación del Título ha sido suficiente y adecuado, en función de las características del Título y las modalidades de impartición.
- Se han cumplido los compromisos incluidos en la memoria de verificación en cuanto a los recursos de personal de apoyo (contratación, mejora de la cualificación, etc.).
- Los servicios de orientación académica y profesional responden a las necesidades del proceso de aprendizaje los estudiantes.
- Los recursos materiales disponibles (aulas, servicios bibliotecarios, laboratorios, etc.) coinciden con las previsiones especificadas y los compromisos adquiridos en la memoria de verificación.
- Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del Título.
- En el caso de modalidades semipresencial o a distancia, se garantiza que los recursos y servicios de apoyo son los adecuados para abordar las necesidades específicas de los estudiantes (infraestructuras y servicios tanto en el centro responsable del Título como en centros externos -centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				<b>X</b>	

Justificación:

Se han cumplido los compromisos sobre recursos de apoyo para el aprendizaje incluidos en la memoria de verificación.

No obstante, se han detectado problemas de gestión administrativa de la matrícula en la Universidad de Salamanca, debido principalmente a la incorporación de estudiantes procedentes de Latinoamérica, por lo que resultaría útil incrementar la coordinación y colaboración entre los órganos y centros competentes de la Universidad y los responsables académicos de los Másteres, particularmente para evitar situaciones no deseables como la tardía incorporación a estos estudios de alumnos extranjeros.

#### 4. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Se ha realizado un análisis de los principales datos y resultados de la implantación del Título y se ha valorado su evolución. Los resultados se adecúan a las previsiones y características del Título**

##### 4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

**El desarrollo del plan de estudios ha permitido una correcta consecución de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes**

Estándares:

- La institución garantiza que los resultados de aprendizaje son públicos y comprensibles.
- Se han puesto en marcha mecanismos para analizar si los estudiantes alcanzan las competencias definidas en la memoria de verificación.
- Las actividades de formación y evaluación son coherentes con los resultados del aprendizaje previstos.
- Los sistemas de evaluación de las materias o asignaturas permiten una valoración fiable de los resultados del aprendizaje pretendidos y son públicos.
- Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes satisfacen los objetivos del programa formativo y los requisitos del nivel de la titulación especificados en el MECES.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación:

La información relativa a los resultados de aprendizaje, así como sobre los sistemas de evaluación (criterios, procesos, etc.) son públicos y fácilmente accesibles.

La evaluación de las diferentes actividades formativas y del TFM resultan mecanismos suficientes y adecuados para comprobar el logro de los resultados esperados.

Tanto los profesores, como el responsable académico del Máster, los alumnos y egresados, todos ellos entrevistados sobre los resultados del programa formativo, se muestran enteramente satisfechos con los mismos. Es particularmente positiva la opinión de los alumnos y egresados.

La memoria de verificación indicaba que “La Comisión de Calidad del Máster Universitario en Democracia y Buen Gobierno evaluará periódicamente la evolución de las tasas de graduación, de abandono, de eficiencia y de rendimiento para identificar tendencias y, en su caso, proponer actuaciones. Se tendrán además en cuenta los resultados académicos del Trabajo Fin de Máster y se llevarán a cabo las siguientes acciones para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes:

- Reuniones del profesorado que imparte el Título y puesta en común sobre la marcha los estudiantes.

- Reuniones periódicas del Director y Coordinador del Título con el alumnado para cambios

de impresiones sobre la evolución del programa formativo”

No se han encontrado evidencias sobre la realización de estas acciones previstas. No obstante, como se ha indicado anteriormente, el hecho de que la Comisión de Calidad no formalice sus logros no impide concluir que los problemas de su competencia reciban soluciones satisfactorias.

En todo caso, se recomienda incluir en las reuniones de la Comisión de Calidad, y dejar constancia en sus actas, del debate y tratamiento de los aspectos relacionados con la evaluación acerca del logro de las competencias definidas en la memoria de verificación.

A nivel institucional, es preciso destacar la puesta en marcha en la Universidad de Salamanca de un repositorio en el que se encuentran disponibles los trabajos más sobresalientes de las diferentes titulaciones (en el caso de los másteres, los Trabajos Fin de Máster con calificación superior a nueve), pues constituye una manera apropiada de difundir la calidad de los trabajos y de los resultados de aprendizaje que se alcanzan en los títulos de la Universidad.

#### **4.2. Evolución de los indicadores del Título**

**La evolución de los resultados de rendimiento académico es adecuada y coherente con las previsiones del Título y con las características de su proceso de implantación.**

Estándares:

- La evolución de los principales datos e indicadores del Título es adecuada a la tipología de los estudiantes, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el Título.
- La evolución de los indicadores es coherente con las previsiones establecidas en la memoria verificada.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				<b>X</b>	

Justificación:

La evolución de los indicadores académicos es coherente con las características del proceso de implantación. Su evolución se considera adecuada. Existe un correcto nivel de matriculación y un aumento progresivo de estudiantes extranjeros.

Se ha de resaltar la estabilidad en la matrícula en estos cuatro años de implantación del Máster, así como en las tasas de graduación (en torno al 90%).

#### **4.3. Inserción laboral**

**La inserción laboral de los egresados es coherente con el contexto socioeconómico y profesional del Título.**

Estándares:

- Se dispone de mecanismos para analizar y valorar:
  - El grado y calidad de la inserción laboral de los graduados.
  - La adecuación del Título a las necesidades socioeconómicas.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- La adecuación del Título a las necesidades y requisitos de la profesión.</li> <li>- La evolución de los indicadores de inserción laboral es adecuada considerando el contexto socioeconómico y las características del Título.</li> </ul>					
<b>Valoración global del subcriterio:</b>	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			<b>X</b>		
<b>Justificación:</b>					
<p>A pesar de que la USAL, de acuerdo con el Programa de Mejora de la Calidad 2013-2018, está trabajando en los estudios de inserción laboral promovidos por el Sistema Integrado de Información Universitaria y por la CRUE, se debe potenciar la recogida de datos relativos a la encuesta de “inserción laboral de los egresados y satisfacción con la formación recibida” para este Máster. Así, se recomienda generalizar su aplicación, con especial atención en la tasa de respuesta, de forma que los datos obtenidos puedan servir para conocer y analizar la inserción laboral de los egresados y, a partir de esta información, extraer conclusiones sobre la dinámica y evolución del Título y diseñar acciones de mejora para el mismo.</p> <p>Por otro lado, y a pesar de que en el Autoinforme y en el escrito de alegaciones se indica que se ha realizado una encuesta, desarrollada por el propio Máster, sobre la inserción laboral de los egresados de los cursos 2009-2010 y 2010-2011, no se han aportado evidencias que sustenten dicha afirmación.</p> <p>Aunque carecen de datos oficiales, durante la visita de evaluación externa se constató que la Universidad posee información de los egresados de manera informal, normalmente por el contacto que se mantiene con ellos.</p>					
<b>4.4. Satisfacción de los agentes implicados</b>					
<b>Se ha analizado la satisfacción de los estudiantes, profesorado, egresados, empleadores y otros grupos de interés, y muestra unos resultados adecuados.</b>					
<b>Estándares:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La satisfacción de los agentes implicados en el desarrollo del Título es adecuada.</li> <li>- Se dispone de procedimientos para analizar y valorar periódicamente la satisfacción de estudiantes, profesorado, egresados, empleadores y otros grupos de interés, respecto al diseño, implantación y resultados del Título.</li> <li>- Se adoptan medidas para mejorar la satisfacción de los grupos de interés.</li> </ul>					
<b>Valoración global del subcriterio:</b>	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			<b>X</b>		
<b>Justificación:</b>					
<p>Como ya se ha comentado anteriormente, dentro de su Sistema de Garantía de Calidad, la Universidad de Salamanca dispone de un procedimiento por el que se realiza una encuesta sobre ‘Inserción laboral de los egresados y satisfacción con la formación recibida’. Sin embargo, no se ha podido disponer de datos relativos a esta encuesta para este Máster. Igualmente, no se ha podido disponer de datos sobre la opinión de empleadores y personal de administración y servicios, por lo que se recomienda que la Universidad articule los mecanismos necesarios para obtener información sobre la satisfacción de estos grupos de</p>					

interés.

En cuanto a la satisfacción de profesorado y alumnos se ha constatado que su grado de satisfacción es elevado.

**4.5. Proyección exterior del Título**

**Las acciones de proyección exterior del Título favorecen el logro de los resultados de aprendizaje previstos.**

Estándar: Se fomentan las actividades de internacionalización y la participación en programas de movilidad, que muestran unos resultados adecuados a las características y previsiones del Título, en función del número de estudiantes.

Valoración global del subcriterio:	No procede	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				<b>X</b>	

Justificación:

Existe un porcentaje significativo de estudiantes extranjeros, debido en buena parte al interés que el Máster suscita, sobre todo, en países latinoamericanos y a la excelente política internacional que la Universidad de Salamanca desarrolla.



## II.- VALORACIÓN DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

### VALORACIÓN DEL PLAN DE MEJORA

Aspectos a valorar:

- Relación entre las áreas de mejora previstas y las fortalezas y debilidades detectadas.
- Congruencia entre el Plan de Mejora y las valoraciones y conclusiones incluidas en el resto del Autoinforme.
- Nivel de definición de los objetivos que se persiguen en los próximos años, y las acciones previstas para alcanzarlos.
- Especificación de responsables, calendario e indicadores de seguimiento de las acciones diseñadas.

Valoración del Plan:

No se ha presentado un Plan de mejoras para este Máster lo que indica una falta de seguimiento y formalización en todo lo referente a la planificación, identificación de mejoras y su implementación.

Se debe diseñar e implementar un plan de mejoras del Título que incorpore las mejoras a acometer con una planificación de las acciones concretas, implicados y seguimiento de las mismas.

Firmado:



D. Pedro Chacón Fuertes

Presidente de la Comisión de Evaluación de Titulaciones